

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций по обсуждению
проекта постановления администрации Губкинского городского округа
«Об утверждении Порядка предоставления субсидии на оплату соглаше-
ния о финансовом обеспечении затрат» и сводного отчета**

Дата проведения публичного обсуждения:

с 11.08.2023г. по 24.08.2023г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: (8).

Исполнитель: главный специалист отдела планирования и анализа
ФХД Павленко О.С.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?
3. Существуют ли в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
4. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
5. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.
8. Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А. Чумакова)	<ol style="list-style-type: none">1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности нет.3. Рисков и негативных последствий, в случае принятия предлагаемого регулирования, не вижу.4. Преимущество предлагаемого регулирования	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>

		– предоставление субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим муниципальные услуги в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом, согласно установленного порядка.	
2.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности нет.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий, в случае принятия предлагаемого регулирования, не вижу.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого регулирования – предоставление субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим муниципальные услуги в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом, согласно установленного порядка.</p>	Учтено Учтено Учтено Учтено
3.	Управление финансов и бюджетной политики (Ю.П. Шапченко)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не установлены.</p> <p>3. Риски и негативные последствия, в случае принятия предлагаемого регулирования, отсутствуют.</p> <p>4. Выгоды и преимущества, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования - упрощение структуры принятия решений по предоставлению субсидий.</p> <p>5. Альтернативные способы решения не установлены.</p> <p>6. Предлагаем принять данный проект постановления администрации Губкинского городского округа.</p>	Учтено Учтено Учтено Учтено Учтено Учтено
4.	МКУ «ЦБО и РО» (И.В. Ковалева)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет.</p> <p>3. Риски минимизированы.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого регулирова-</p>	Учтено Учтено Учтено Учтено

3

		ния: утвержденный порядок предоставления субсидии. 5. Оцениваю предлагаемое регулирование положительно.	Учтено
5.	Отдел физической культуры и спорта (А.К. Харитонов)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет. 3. Риски и негативные последствия, в случае принятия предлагаемого регулирования, отсутствуют. 4. Данное предлагаемое регулирование будет способствовать развитию оказания муниципальных услуг в социальной сфере юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Преимущество - возможность предоставлять субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. 5. Альтернативные способы решения проблемы не существуют. 6. Считаем необходимым принять данное предлагаемое регулирование.	Учтено Учтено Учтено Учтено Учтено Учтено
6.	Индивидуальный предприниматель Емельянова И.О.	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет. 3. Риски и негативные последствия, в случае принятия предлагаемого регулирования, не возникнут. 4. Преимущество предлагаемого регулирования – наличие проработанного регулирования. 5. Альтернативных способов решения проблемы нет. 6. Положительное мнение по принятию предлагаемого регулирования.	Учтено Учтено Учтено Учтено Учтено Учтено
7.	Индивидуальный предприниматель Колтун Г.С.	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет. 3. Преимущество предлагаемого регулирования – упрощение структуры принятия решения по	Учтено Учтено