

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций по обсуждению
проекта постановления администрации Губкинского городского округа
«Об утверждении Порядка предоставления субсидии на оплату соглаше-
ния о финансовом обеспечении затрат» и сводного отчета**

Дата проведения публичного обсуждения:

с 11.08.2023г. по 24.08.2023г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: (8).

Исполнитель: начальник отдела муниципальной экономики и ценовой политики Соколова И.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?
3. Существуют ли в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
4. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
5. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.
8. Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А. Чумакова)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности нет. 3. Рисков и негативных последствий, в случае принятия предлагаемого регулирования, не вижу. 4. Преимущество предлагаемого регулирования – предоставление субсидии юридиче-	

		ским лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим муниципальные услуги в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом, согласно установленного порядка.	
2.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности нет.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий, в случае принятия предлагаемого регулирования, не вижу.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого регулирования – предоставление субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим муниципальные услуги в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом, согласно установленного порядка.</p>	
3.	Управление финансов и бюджетной политики (Ю.П. Шапченко)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не установлены.</p> <p>3. Риски и негативные последствия, в случае принятия предлагаемого регулирования, отсутствуют.</p> <p>4. Выгоды и преимущества, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования - упрощение структуры принятия решений по предоставлению субсидий.</p> <p>5. Альтернативные способы решения не установлены.</p> <p>6. Предлагаем принять данный проект постановления администрации Губкинского городского округа.</p>	
4.	МКУ «ЦБО и РО» (И.В. Ковалева)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инве-</p>	

		<p>стиционной деятельности, нет.</p> <p>3. Риски минимизированы.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого регулирования: утвержденный порядок предоставления субсидии.</p> <p>5. Оцениваю предлагаемое регулирование положительно.</p>	
5.	Отдел физической культуры и спорта (А.К. Харитонов)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет.</p> <p>3. Риски и негативные последствия, в случае принятия предлагаемого регулирования, отсутствуют.</p> <p>4. Данное предлагаемое регулирование будет способствовать развитию оказания муниципальных услуг в социальной сфере юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Преимущество - возможность предоставлять субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.</p> <p>5. Альтернативные способы решения проблемы не существуют.</p> <p>6. Считаю необходимым принять данное предлагаемое регулирование.</p>	
6.	Индивидуальный предприниматель Емельянова И.О.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет.</p> <p>3. Риски и негативные последствия, в случае принятия предлагаемого регулирования, не возникнут.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого регулирования – наличие проработанного регулирования.</p> <p>5. Альтернативных способов решения проблемы нет.</p> <p>6. Положительное мнение по принятию предлагаемого регулирования.</p>	
7.	Индивидуальный предприниматель Колтун Г.С.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно за-</p>	

		<p>трудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет.</p> <p>3. Преимущество предлагаемого регулирования – упрощение структуры принятия решения по предоставлению субсидии.</p> <p>4. Положительное мнение по принятию предлагаемого регулирования.</p>	
8.	Индивидуальный предприниматель Каунова И.В.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Данное регулирование не затруднит ведение предпринимательской деятельности.</p> <p>3. Риски и негативные последствия отсутствуют.</p> <p>4. Преимущество – наличие проработанного регулирования.</p> <p>5. Мнение по предлагаемому регулированию положительное.</p>	

Общее количество поступивших предложений	40
Общее количество учтенных предложений	
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

**И.о. начальника управления
экономики и ценовой политики**



О.В. Литвинова

«29» августа 2023 г.